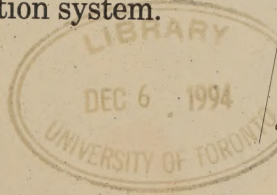
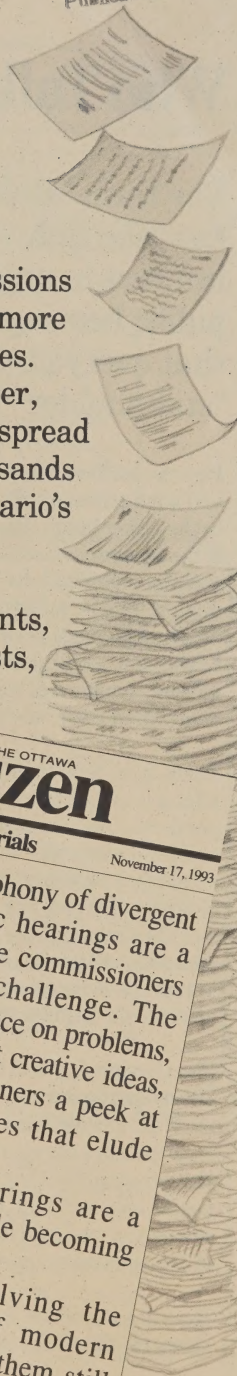



 CH20N
Z1
- 1993
L050

A Learning Experience

During 12 weeks of public hearings the Royal Commission on Learning heard over 2,000 submissions from the public, clocked 13 hour days, and logged more than 8,000 kilometres in its tour of 27 Ontario cities. The Commissioners granted hundreds of newspaper, radio and television interviews, and received widespread coverage in the media, engaging hundreds of thousands of Ontarians in the debate about the future of Ontario's education system.

Here is a taste of the issues, gathered from the participants in Ontario's education system—students, teachers, parents, administrators, trustees, activists, taxpayers, and neighbours—and distributed liberally to the Royal Commission on Learning as it made its way through the communities of Ontario this fall. The issues are diverse and the views often contradictory. The upcoming challenge for the Commission is to assemble all the ideas that were generated during the public hearings and transform them into a report that provides direction for the reform of Ontario's education system.


 Government
Publications

 THE OTTAWA
Citizen

Editorials

November 17, 1993

... Despite the cacophony of divergent interests, the public hearings are a useful tool to help the commissioners with their colossal challenge. The hearings put a human face on problems, provide a forum to float creative ideas, and give the commissioners a peek at the sort of complexities that elude academic study.

For citizens the hearings are a chance to sound off, while becoming part of the solution...

But, ultimately, resolving the intractable problems of modern schooling will demand of them still more; blessed with the patience of Job and the wisdom of Solomon, they may also require divine intervention...

Who Talked To Us?

The term "stakeholder" is frequently used to describe individuals or groups with a vested interest in any given issue. During the public hearings, it became apparent that everyone in Ontario is a "stakeholder" in education.

Parents, teachers, students, trustees, and administrators all came to talk to the Commission. Representatives of the business community, multi-cultural organizations, aboriginal groups, unions, colleges and universities made presentations. Librarians, social workers, police officers, doctors and religious groups also shared their views.

There were remarkable stories from adults who could not read, street youth who "fell through the cracks", and from physically and mentally challenged students. Despite the diversity of views, one theme stood out: the sincere desire to improve education in Ontario and to make our schools more responsive to the needs of students, parents and society.

The Commission was told that educational goals and expectations must be clarified, and that schools must be more closely integrated with the communities they serve. Many people also said that we need to assess and evaluate the performance of our educational system.

Here is a sample of some of the views the Commission heard.

As teachers in Catholic schools, we perceive education as an epiphenomenon, integrally related to religious maturation and discipleship. Our understanding of the term 'an excellent education' includes an invitation to the student to grow spiritually, as well as socially, physically, intellectually and emotionally. We locate this spiritual growth within the rich tradition of Christian anthropology and Catholic sacramental life.

— Claire Ross, OECTA, Toronto

I don't feel safe at school because there are people at school that like to beat people up for fun.

— Student quoted in "Student Perceptions of Violence", Toronto

I strongly believe that high school students should be represented on local school boards, just as university students are already represented on the Boards of Governors . . . these ex-officio trustees would ensure that student opinion is not only heard, but felt.

— Steven High, Thunder Bay

A child who is hungry, angry, in emotional turmoil, frightened and hurting inside cannot learn, nor can her/his classmates if she/he is being disruptive.

— Don Schmidt, Toronto

When will all the people studying the issues come together with agreement and plan actions to be taken? I hope very soon because I plan to continue growing and learning so that I get the best education possible because I want to be an astronaut.

— Stephanie Sarafianos, Grade 6, Windsor

A second essential aspect of school reform is that student performance must be regularly evaluated in a fair and objective manner and the minimum standard of acceptable performance must be substantially raised.

— Organization for Quality Education, Waterloo



In 1988, the Assembly of First Nations published a document entitled "Tradition and Education: Towards a Vision of our Future." In this document, jurisdiction over education is defined as the inherent right of First Nations to exercise authority, develop policies and laws, and control finances and other resources for the education of their citizens.

— Windigo Education Authority, Sioux Lookout

Our schools would benefit from a period of benign neglect from the province while they implement the changes currently underway.

— Thunder Bay, Lakehead District R.C.S.S.B.

Here are three symbols representing my language, my culture and my faith. I cannot and will not separate these elements. I am a student who is proud to live, learn, sing, dance and pray in French at our school. I am a product of our French Catholic school.

— Stéphanie Brunelle, Grade 6, Thunder Bay*

...we need a new vision of education that places the idea of the community and social responsibility at the centre of public schooling in Canada.

— George Dei, Toronto

Franco-Ontarians face significant educational challenges, and must presently address them without the support of institutions able to contribute to an effective solution. The scope of the problem is illustrated by the high drop-out rate among Franco-Ontarians, their low participation in post-secondary education, their poor performance in math and science, and the constant struggle they face to learn and live in a context in which English is the dominant language.

— Denis Haché and Julie Boissonneault, Sudbury*

More than ten years after the Charter of Rights and Freedoms was adopted, Franco-Ontarians are still waiting for their rights to be recognized. They still do not manage their own educational institutions and do not have access to the resources that would provide them with the quality of education comparable to what anglophones in the province receive.

— Jean Tanguay, ACFO, Toronto*

When I was five . . . I went to a school for children who have a mental handicap. I was taught different things from what my brothers and sisters were taught at their school. It made me feel miserable to be taught different things. It made me feel frustrated. I felt bad about myself . . . As an adult, I went to adult literacy class. Now I read. I knew I could do it. I read in my church. This makes me feel included.

— Marcia Marcaccio, Hamilton

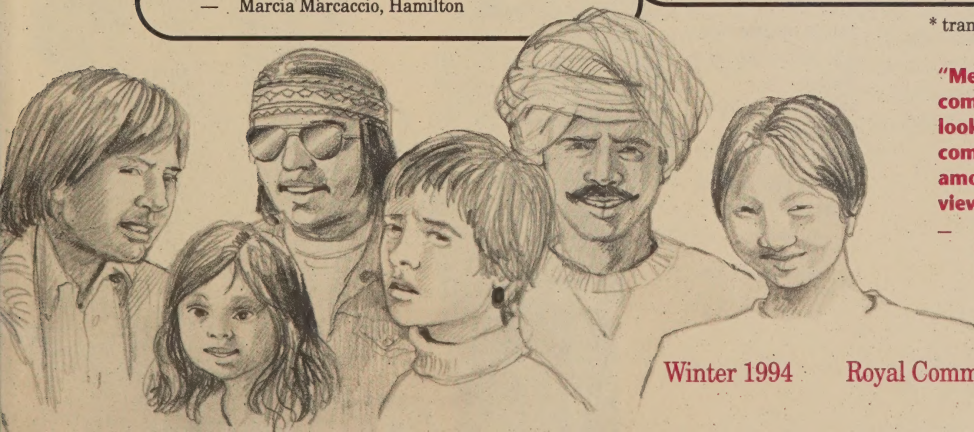
In this classroom Shoko and Rahul are new to Canada. Shoko is literate in her first language, Japanese, but English is a new language to her. Rahul has never been to school before, so he faces the fears of going to school as well as the challenge of a new language and culture. Tom is an attention deficit student where the teacher has concerns over inconsistent use of Ritalin. Lisa has disclosed to her teacher the sexual and physical abuse she has experienced from her mom's boyfriend and has become incontinent at school. Tereze is reading at a grade 12 level despite being in grade 3. David's father is in University Hospital awaiting a heart transplant. The child is here with his family from Newfoundland, in school while his (father's) life hangs in balance. Joshua is hearing impaired and connected to his teacher by an FM trainer. Jamie reacts to frustration with violence; other conflict resolution means are beyond his skills at this time. Jennifer's mother is careful to visit the teacher each year to explain the family's faith and the school activities her daughter may not participate in... These are our students. Each learner is different.

— Ruth Ann Morley, London

* translated from French

"Meanwhile, commissioners will look for some common ground among the divergent views of people ..."

— Elizabeth Payne,
Ottawa Citizen,
December 15th, 1993



A wide range of issues was discussed at the public hearings held last fall. It is not possible to address them all in *Spotlight on Learning*, but we have chosen two for inclusion in this issue. Others will follow in subsequent issues. The two articles on the following pages lay out the debate around parental involvement and the question of equity versus excellence.

Can Parents make a Difference?

As some parents get increasingly involved in all aspects of education, from packing lunches to designing curriculum, defining how much influence they should have on schools has become a critical element in the debate around improving our education system.

Parental involvement has become an issue with a great deal of promise. Educators are recognizing the importance of the home environment, family involvement and learning outside the classroom. Parents are looking more closely at schools as responsible for their children's academic and social well-being. Just as students feel they can make a positive contribution to decisions that affect them, many parents feel they have something to offer as well.

Involvement or Interference?

What aspects of the education system should parents be involved in, and what is just the "school's job"? How can we get parents involved where we need them? What kind of power should parents have? How should parental involvement be organized?

"It is the first time in a quarter century that parents and other taxpayers are being given a chance to influence broad changes in the province's \$14 billion education system."

— Rita Daly,
Toronto Star,
September 27, 1993



There are still those—parents, students and teachers—who think that education should be left to the “experts.” Some parents trying to get involved in Ontario schools reported to the Commission that they often felt unwelcome, and were treated as if they were “interfering” with their children’s education. Principals, administrators and teachers who said they do try to involve parents find resistance from those who do not have time or do not want to do the school’s job for them. Some students, especially older ones, told the Commission that parental involvement interfered with their independence and comfort in school.

But while talking to parents, students and teachers across the province, the Commission heard very few people arguing against parent involvement. The overwhelming sentiment of teachers, principals, students and parents was that meaningful parental involvement improves the quality of education.

“All over the province,” remarked Commissioner Dennis Murphy, “principals and school boards have been assuring us they want more parent involvement.”



As with other issues discussed at the public hearings, there appears to be a gap between what people say they want, and what they actually do. What is heartening about the parental involvement issue is that people generally agree that it is an excellent idea in theory. The question is, how do we make parental involvement real? And what kind of involvement from parents do we want and/or need?

How are Parents Involved?

“Parents have a responsibility to send well fed, well rested and emotionally stable children to school.”

— Julia Munro, parent and teacher, Newmarket

Almost all parents in Ontario are involved in their children’s education in some way, if it is only to drag them out of bed, pour them some cereal and tell them to look both ways when they cross the street.

Some other ways Ontario parents are involved include:

- following their children’s progress at school
- attending student performances and sports events
- helping their children at home with their school work
- volunteering in the classroom
- decision making, as part of parent organizations, councils and committees

Recently a Parents’ Council was established in Ontario. The Commission hopes to meet with the Council in the coming months.

What Works?

“I’m angry with parents who are too busy to read to their children”

— Linden Grey, Newmarket

People disagree about what kinds of parental involvement are adequate. But while there is no consensus among parents and educators, research indicates that there is a strong relationship between high degrees of supportive parental involvement and children’s success in schools. These benefits include higher marks, better school attendance, lower drop-out rates and higher college and university entrance rates.

Parents who volunteer in schools and those who come to watch their children send clear messages that they think their children’s school activities are important. In the process, parents build up a relationship with the school that makes it easier for them to talk to teachers. This allows parents to get better information about their children’s progress, and develop ways to help them if they are not doing as well as they could be.

Parental involvement with children at home seems to have the most impact on academic success in school. An interesting study done in Britain showed that when parents simply checked that their children completed their homework and signed a homework diary provided by the school, the children’s marks improved.

Whose Job Is It?

Parents who have not had much education themselves, or who are not very fluent in English or French, sometimes feel that they cannot help their children as much as they would like to. Other parents do not have enough time or energy to help.



On the other hand, many parents argue that taking an interest in their children's learning is a basic part of looking after a child's well-being. They say one need not read a stack of books or chair a parents' council to show an interest in how a student is progressing at school.

Facilitating parent involvement is especially crucial for those students who are most "at risk." The research shows that these students can benefit the most from family involvement, but it also shows that their families often find it particularly difficult to get involved.

What Next?

"Parental involvement in education is long overdue," Commissioner Avis Glaze argues. "Some systems and some schools have taken the issue very seriously. Others must provide opportunities and encourage all parents to be involved in their children's education in a meaningful way — it's time to go 'beyond the bake sale.'"

Granted that some degree of parent involvement is beneficial, how do we go about encouraging the kind of parental presence that helps students flourish? How do we involve parents and still foster student independence and responsibility? What kind of mechanisms would we need to keep parents informed and accountable? Is it simply a matter of allowing

"Schools feel they need to start by teaching things that used to be taught at home."

— *No Easy Answers, Baton Broadcasting System special on Royal Commission on Learning, December 18, 1993*

parents to take the initiative? What about the many who want to get involved but are frustrated? Who will decide what is involve-

ment, and what is interference? Do we need legislation? regulations? guidelines? teacher training? parent training?

Talking about parental involvement is not simply a domestic issue anymore. Parental involvement and educational demands have made it an issue for the entire school system. We need to decide what forms parental involvement should be able to take, and how to facilitate them. It was clear from the presentations and discussions at the Royal Commission on Learning public hearings this past fall that this is an issue with huge potential, and we are just beginning to explore it.

Here is a list of some recent research on parental involvement in education:

Homework, Parental involvement and student achievement in secondary schools and The effects of parental involvement on children's achievement, Toronto Board of Education Research Reviews.

Epstein, Joyce L. "School and family connections," in D.G. Unger and M.B. Sussman, *Families in Community Settings*. New York, Haworth Press, 1990 or in *Marriage and Family Review* 15.

Henderson, Anne T., Marburger, Carl L., and Ooms, Theodora. *Beyond the Bake Sale: An educator's guide to working with parents*. Columbia, Md: The National Committee for Citizens in Education, 1986.

Jaynes, Judith H., and Wlodkowski, Raymond J. *Eager to learn*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1990.

Lyons, Peggy, Robbins, Al, and Smith, Allen. *Involving parents: a handbook for participation in schools*. Ypsilanti, MI: High/Scope Press, 1982.

Les Années préparatoires, Maternelle et Jardin, et Les Années de Formation, 1^{re} à 6^e année, Information aux parents, Conseil des écoles publiques d'Ottawa-Carleton.

Equity or Excellence?

People in Ontario want both equity and excellence in their education system. But many question if both are possible. In fact, there is not even a clear agreement on what the two terms mean.

Excellence

The conflict between equity and excellence, as it has been discussed at the public hearings and in the media, often assumes that

excellence is a fixed measure of achievement. Under this scenario, excellence in education is like a pole vault event. A bar is set at a certain level above which students must jump to attain excellence. Yet, as in a pole vault competition, the higher the bar is set, the fewer the contestants who will successfully clear it. While some may find that they can jump higher, others may feel that they are out of their league or excluded. This model of excellence begs the question, can all students be successful?

The Debate

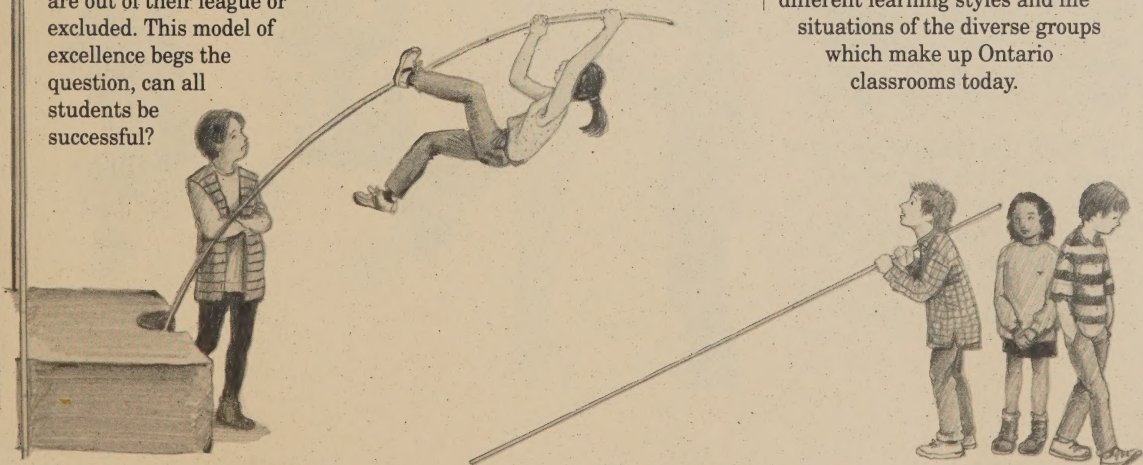
Many of those concerned about equity argue that society does not provide a level playing field. They say that students from racial and ethnic minority groups, students with histories of poverty, abuse or neglect, students with learning disabilities, gifted students and young women, are disadvantaged in a system that assumes that the traditional curriculum and teaching methods work for everybody.

Under such conditions some students do not perform as well as they can. Some people ask if it's fair to impose the same standards of excellence on them. This logic has brought some to advocate the lowering of standards and expectations for some students in the classroom. In their minds, a clear conflict is apparent between excellence, understood as high standards and levels of achievement, and equity, understood as lowering those standards.

Equity

Equity does not have to mean lowering standards however. In fact equity must be viewed as insisting on high standards for all students.

The Equity Action Plan of the North York Board of Education states that "commitment to equity requires the identification and elimination of systemic barriers which limit the academic success and life chances of students." Instead of lowering our expectations, we should use more inclusive curriculum and teaching strategies. An inclusive curriculum recognizes the contributions, different learning styles and life situations of the diverse groups which make up Ontario classrooms today.



Excellence for all students

During public hearings it became apparent that many people have a different understanding, or definition, of excellence. For some it meant preparing students for the challenges of the workforce. For others it meant emphasizing critical thinking. Some emphasized creativity and flexibility, others a core of basic skills. And while to some, as outlined above, equity could only be seen as compromising excellence, to many the two were compatible, and even complementary. In fact, many view equity as a prerequisite for excellence.

Each student's quest to achieve his or her full potential is at the centre of the Peel Board of Education's definition of excellence: "Excellence means a new commitment to the highest possible achievement in literacy and numeracy for all our students." This is important for all students, and it does not require that teachers or students lower their expectations. In fact it even means helping gifted students to do better. To challenge all students to reach their potential, we should encourage them to leap as high as they can, in all the ways they can.

The North York Board of Education argues that "the real measure of excellence is what we do for all students to help them rise to the performance we expect of them." To expect less than the best from any student is clearly inequitable.

The Challenge

How can we address the needs of the increasing number of students who come to school with more than academic problems to solve, and still challenge all of Ontario's students to grow to the limits of their abilities?

Some Ontario schools and researchers in other areas have taken on this challenge.

Considerable evidence exists which shows that high teacher expectations, with adequate support, benefit all students. Schools in Ontario have already begun to benefit from higher teacher and student expectations. The Commission was very impressed with some of the programs being developed across Ontario.

Other examples of what Ontario schools are doing were discussed in briefs and presentations to the Commission.

One program, designed to prevent the development of behavioural disorders, is currently available in 11 school boards and involves 60,000 school children. Other programs target high potential students who would not otherwise consider post-secondary education. Secondary students participate in university

level classes and write a university exam. Participants are showing the same success rate as students taking the same courses at university.

"Francophones from the region made their voices heard at the recent public hearings... and what most of them were concerned about was the governance of French schools".

— *Lanle Hurdle,
Le Rempart, Windsor,
November 24, 1993*

"In the Korah Collegiate auditorium at noon on Wednesday, oppressed high school students of the world had found a voice."

— *Dianne Wadden,
The Sault Star,
October 7, 1993*



Mental health professionals are working closely with schools throughout the province, particularly in communities with a high incidence of crime and drug abuse. Their goal is to increase the ability of educators to deal with academic and behaviour problems, and to make schools safer. These programs show tremendous promise and some are attracting national interest.

Special schools are developing teaching methods and curriculum to better serve the needs of students who do not fit the mainstream mold including adult students, Native students, and students with histories of abuse or neglect.

"Many students were excited and really positive about the opportunities some of these programs provided," Commissioner Manisha Bharti remarked. "They seem to be making a real difference for the students and for their communities."

"Commissioners were told government is over-burdening school systems with programs to address issues such as drug abuse, AIDS awareness and racial discrimination."

— Steve Wilkinson
& Jack Marchen,
Peterborough Examiner,
November 19, 1993

At what cost?

Some argue that schools are already doing too much of this work, and of course others argue that not enough is being done. They ask do we still have a choice given the violence, aggression and behaviour problems in our communities? At public hearings in Toronto, Dr. Paul Steinhauer, a psychiatrist at the Hospital for Sick Children in Toronto, and a representative of the Sparrow Lake Alliance argued that "our schools are not the cause of these problems, but—given the numbers of children arriving in school on such a trajectory—the education system has but two choices: it can either aggravate the problem, or become part of its solution."

"You have to admire Gerry Caplan, Monique Bégin and the other members of the Royal Commission on Learning for plowing through the morass of Ontario's public education system. By the time the five hit Ottawa this week...they had already heard from 800 groups and individuals. Yet as they sit, sometimes 12 hours at a stretch, through submissions ranging from the sublime to the pathetic, they exhibit nothing but humour, respectful interest, and gritty staying power."

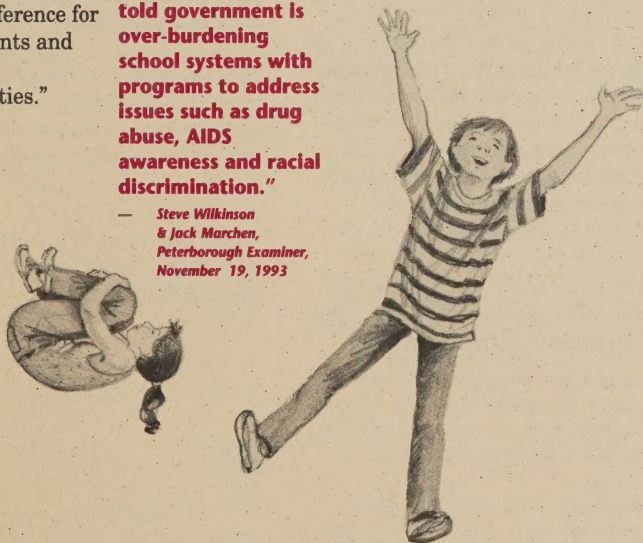
— Ottawa Citizen,
November 17, 1993,
editorial

For people who argue that it is the responsibility of the schools to encourage all students to reach their potential, equity and excellence are not only compatible, they are interdependent. They argue that unless proper attention is given to the substantial number of at-risk students in Ontario, society will pay the price.

"In his recent series of articles on education, columnist

Michael Valpy of the *Globe and Mail* has questioned whether the primary role of the school in our society is to produce good scholars or good citizens. We in the Sparrow Lake Alliance believe that the responsible answer to that question can only be: both," said Dr. Steinhauer.

The message to the Royal Commission on Learning was clear: The diverse student population in Ontario has the resources and the potential to be among the best in the world. We must ensure that every student's potential is realized. We cannot do this by lowering standards, nor can we achieve this by using the same teaching methods with all students. We must find ways to raise standards, to raise expectations, and to help fulfil the dreams of all students, regardless of their needs or their backgrounds.



What's next?

"Now comes the hard part for the Royal Commission on Learning: its members must reconcile the disagreements and competing agendas into a coherent package of recommendations and win public support for them."

— Jennifer Lewington, Globe & Mail,
January 3, 1994

The Commission heard a wide variety of views during the public hearings. Many of the presentations were passionate and articulate, but there was no consensus on the best approach to ensure that our schools are ready to face the challenges of the 21st century. However there was agreement in many areas, including the importance of education, the benefits of parental involvement, the desire for high standards and the need for greater accountability and better evaluation methods.

Some people believe that it is not possible to reconcile the wide range of views expressed during the hearings. Andrew Duffy, a Toronto Star reporter who attended many of the Commission's public hearings, wrote that "there is disagreement on just about every aspect of the education system, from how best to teach students to read to whether standardized tests reflect their real ability."

The Commission is now poring over all of the submissions received during the public hearings. They are being catalogued

and analysed by the research team. This will help the Commissioners identify groups that were not represented at the public hearings, so their views can be sought.

In the next phase of its work, the Commission will seek out information about specific education issues. For instance, during the winter months, the Commission will consult with disadvantaged or disenfranchised youth — young people who have not succeeded in our schools, including street youth and those in group homes, detention centres, hostels, homes for pregnant teens, and children's aid facilities.

The Commission is also seeking answers to specific questions relating to francophone education and the difficulties faced by small isolate boards in Northern Ontario. The Commission will consult with education professionals, review relevant literature, and meet with groups and individuals to obtain more information about some of the issues raised during the hearings. The challenge will be to take into account all of the views expressed during the public hearings, and distil from them the best possible recommendations to improve Ontario's education system.

The Commission must submit its recommendations to the provincial government by December 1994.

"The entire education system is being called into question by the Bégin-Caplan Commission"

— Suzanne Dansereau,
La Presse canadienne,
December 24, 1993

Want to know more?

If you would like more information about the Commission, please don't hesitate to contact us. You can reach us by mail, by phone, by fax or via electronic mail:

The Royal Commission on Learning
101 Bloor Street West
13th Floor
Toronto, Ontario
M5S 1P7

(416) 325-2707
(416) 325-2956 (fax)
Toll free 1-800-565-0861
Internet E-mail: royal@tvo.org

In collaboration with the Royal Commission on Learning, TVOntario has established a special computer conference on TVO Online, TVO's prototype electronic bulletin board. If you have a computer equipped with a modem, please call for information on how you can participate.

This newsletter is also available on request in large print or braille, on audio cassette or on a computer disk. Please call for additional details.

Additional copies of this newsletter may be obtained by calling the Commission office.



100% post-consumer fibre

ISBN 0-7778-2399-3

Et maintenant?

«Il reste maintenant à la Commission royale sur l'éducation à accomplir une difficile tâche : ses membres doivent concilier les opinions et les propositions divergentes en un ensemble de recommandations cohérentes que le public appuiera.»

— Jennifer Lewington, Globe & Mail, Le 3 janvier 1994

Pendant les audiences publiques, toutes sortes d'opinions ont été exprimées devant la Commission royale. Beaucoup d'exposés, passionnés et bien articulés, y ont été faits. Pourtant, les avis sur la meilleure façon de s'assurer que nos écoles sont prêtes à affronter les défis du XXI^e siècle n'étaient pas unanimes. Toutefois, les opinions concordèrent sur un grand nombre de sujets :

l'importance de l'éducation, les bienfaits de la participation des parents, le besoin d'avoir des standards élevés, la nécessité d'avoir un meilleur système pour rendre compte et de meilleures méthodes d'évaluation.

Certaines personnes estiment qu'il est impossible de concilier le vaste éventail d'opinions qui ont été exprimées pendant les audiences publiques. M. Andrew Duffy, journaliste au *Toronto Star*, qui a assisté à de nombreuses audiences publiques de la Commission, a écrit que «presque tous les aspects de l'éducation font l'objet d'un désaccord, que ce soit l'apprentissage de la lecture (quelle est la meilleure façon de procéder?) ou les tests standardisés (reflètent-ils les vraies aptitudes des élèves?)».

La Commission étudie en ce moment de près tous les exposés et présentations faits pendant les audiences publiques. L'équipe de recherche les classe et les analyse, ce qui aidera les

membres de la Commission à dépister les groupes qui n'étaient pas représentés aux audiences publiques et à chercher à connaître leurs idées.

Au cours de l'étape suivante de ses travaux, la Commission se renseignera sur des questions précises en matière d'éducation. Ainsi, la Commission consultera pendant l'hiver des jeunes défavorisés, soit des jeunes qui n'ont pas réussi à l'école, notamment des enfants de la rue et ceux vivant dans des foyers collectifs, des centres de détention, des foyers de jeunes, des maisons d'hébergement pour adolescents enceintes et des foyers d'aide à l'enfance.

La Commission cherche aussi réponse à des questions particulières à propos de l'éducation de langue française et des difficultés qu'éprouvent les petits conseils scolaires du nord de l'Ontario.

La Commission consultera des spécialistes de l'éducation, étudiera des documents pertinents et rencontrera des particuliers et des groupes pour se doter de données supplémentaires sur quelques-unes des questions soulevées pendant les audiences publiques. L'enjeu sera de tenir compte de toutes les opinions exprimées pendant les audiences publiques et d'en tirer les meilleures recommandations possibles pour améliorer le système d'éducation en Ontario.

La Commission doit soumettre ses recommandations au gouvernement provincial au plus tard en décembre 1994.

«C'est tout le système d'éducation qui est remis en question par la Commission Begin-Caplan».

Suzanne Dansereau,
Presse canadienne,
24 décembre 1993

Commission royale sur l'éducation Hiver 1994

Vous voulez en savoir plus long?

Si vous souhaitez avoir davantage de renseignements sur la Commission, n'hésitez pas à communiquer avec nous. Vous pouvez le faire par courrier, par téléphone, par télécopieur ou par courrier électronique.

La Commission royale sur l'éducation
101, rue Bloor Ouest
Toronto (Ontario) M5S 1P7

Téléphone : (416) 325-2707
Sans frais : 1-800-565-0861
Télécopieur : (416) 325-2956

Courrier électronique Internet :
royal@tvo.org

En coopération avec la Commission royale sur l'éducation, l'Ontario a établi un service de conférence par ordinateur sur l'IVO Online/ChaiNET, le tableau d'affichage électronique du prototype de l'IVO. Si vous disposez d'un ordinateur doté d'un modem, veuillez nous téléphoner pour obtenir des renseignements sur la façon dont vous pouvez participer.

Ce bulletin d'information est également disponible sur demande en gros caractères ou en braille, sur audiocassette ou sur disquette. Veuillez téléphoner pour obtenir des détails supplémentaires.

On peut procurer des exemplaires supplémentaires de ce bulletin d'information en téléphonant au bureau de la Commission.



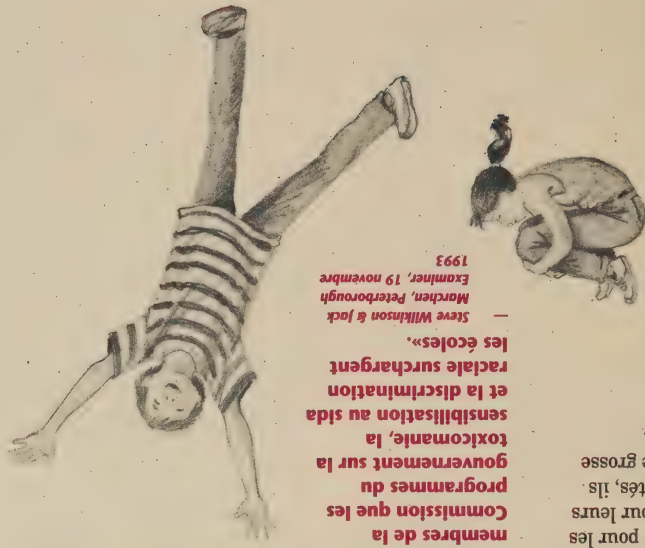
100% fibres recyclées
ISBN 0-7778-2399-3

«La manière dont M. Gerry Caplan, Mme Monique Bégin et les autres membres de la Commission royale sur l'éducation peinent face au fardeau que constitue l'éducation publique en Ontario ne peut que forcer notre admiration. Lorsque les six sont arrivés à Ottawa cette semaine... ils avaient déjà entendu 800 groupes et participants. Pourtant, quand ils écoutent des exposés allant du sublime au pathétique, quelquefois pendant douze heures d'affilée, ils ne se départissent jamais de leur humour, montrent un intérêt empreint de respect et font preuve d'une endurance inaltérable».

— Ottawa Citizen, 17 novembre 1993, éditorial

«Le chroniqueur du *Globe and Mail*, Michael Valpy, a récemment demandé dans une série d'articles sur l'éducation si le rôle principal de l'école dans notre société était de former des gens bien cultivés ou de bons citoyens. À la Sparrow Lake Alliance, nous pensons unanimement qu'il n'existe qu'une réponse sensée à cette question : nous devons former les deux», dit le docteur Steinhauer.

Le message transmis à la Commission royale de l'Ontario était clair et précis : en raison de ses ressources et de sa diversité, la population estudiantine de l'Ontario peut se classer parmi les meilleures du monde. Nous devons nous assurer que les aptitudes et compétences de chaque élève sont exploitées à fond. Il est impossible d'y parvenir en abaissant les critères, ou en appliquant les mêmes méthodes d'enseignement à tous les élèves. Nous devons trouver le moyen de relever les critères, d'augmenter les attentes et d'aider tous les élèves à réaliser leurs rêves, indépendamment de leurs besoins et antécédents.



«Il a été dit aux membres de la Commission que les programmes du gouvernement sur la toxicomanie, la sensibilisation au sida et la discrimination raciale surchargent les écoles».

Steve Wilkinson & Jack Marchen, Peterborough Examiner, 19 novembre 1993

À quel prix?

Selon certaines personnes, les écoles en font déjà trop. d'autres bien entendu leur rétorquent qu'elles n'en font pas assez. Elles se demandent s'il nous reste des choix compte tenu de la violence, de l'agressivité et des troubles du comportement sévissant dans nos communautés. Aux audiences publiques de Toronto, le docteur Paul Steinhauer, psychiatre à l'Hôpital des enfants malades de Toronto et représentant de la Sparrow Lake Alliance, a affirmé que «nos écoles ne sont pas à l'origine des empruntent ces chemins pour du nombre d'enfants qui problèmes, mais compte tenu que deux choix au système d'éducation, soit aggraver le problème, soit chercher des solutions».

Dans toute la province, du personnel professionnel de la santé mentale travaille en étroite collaboration avec les écoles, en particulier dans les communautés où le taux des crimes et celui de la toxicomanie sont élevés. Leur objectif : faire en sorte que les éducateurs et éducatrices soient plus aptes à régler les problèmes scolaires et les troubles du comportement et à rendre les écoles plus sûres. Ces programmes sont extrêmement prometteurs et certains attirent l'attention de tout le pays. Des écoles spéciales élaborent des méthodes d'enseignement et des programmes d'études pour mieux répondre aux besoins des élèves qui ne s'intègrent pas au moule ordinaire, y compris les apprenants et apprenantes adultes, les élèves autochtones et les élèves qui ont été maltraités ou négligés.

«Beaucoup d'élèves étaient enthousiastes et affichaient une attitude vraiment positive face aux occasions que leur donnaient certains de ces programmes», a précisé Mlle Manisha Bhatti, membre de la Commission. «Il semble que pour les élèves et pour leurs communautés, ils fassent une grosse différence».

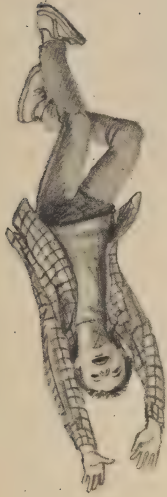
Viser l'excellence de tous les élèves

Pendant les audiences publiques, on s'est clairement aperçu que beaucoup de personnes comprennent ou définissent différemment la notion d'excellence. Pour certains, excellence signifie préparer les élèves à relever les défis du marché du travail : pour d'autres, mettre l'accent sur le raisonnement critique. Certaines attachent de l'importance à la créativité et à la souplesse, d'autres à l'acquisition d'un lot de compétences fondamentales. Et si d'après d'autres on ne peut concevoir un système équitable qu'en transigeant sur l'excellence, beaucoup estiment que les deux sont compatibles, voire complémentaires. En fait, selon beaucoup de personnes, l'équité est une condition préalable à l'excellence. La quête de chaque élève, soit atteinte sa pleine mesure, est au cœur de la définition que donne le Conseil scolaire de Peel de l'excellence : « On entend par excellence prendre de nouveaux engagements pour que tous les élèves obtiennent en lecture, en écriture et en calcul les meilleurs résultats possibles. »

Le Conseil scolaire de North York affirme que « la véritable dimension de l'excellence est ce que nous faisons pour chaque élève afin de l'aider à atteindre les résultats que nous attendons de lui ou d'elle ». Espérer moins que le meilleur de lui-même ou d'elle-même de la part de chaque élève est de toute évidence inévitable.



—
Lanie Hurdle,
Le Rempart (Mindso),
24 novembre 1993



Le défi

Comment pouvons-nous répondre aux besoins du nombre croissant d'élèves qui n'ont pas que des problèmes scolaires à régler, et inciter simultanément tous les élèves de l'Ontario à se développer jusqu'aux limites de leurs aptitudes? Certaines écoles de l'Ontario et chercheurs et chercheuses se consacrent à d'autres domaines ont décidé de s'occuper de ce défi.

D'innombrables preuves montrent que si les enseignants et enseignantes ont de fortes attentes et s'ils et elles les accompagnent d'un soutien pertinent tous les élèves en tirent parti. Les écoles de l'Ontario commencent déjà à récolter les fruits des attentes plus élevées des enseignants et enseignantes dans certains programmes et cours d'élaboration dans tout l'Ontario ont d'ailleurs beaucoup impressionné la Commission.

D'autres exemples de ce que

—
Lanie Hurdle,
Le Rempart (Mindso),
24 novembre 1993

«Les francophones de la région ont su se faire entendre lors des récentes audiences publiques... et c'est le problème de la gestion des écoles françaises qui préoccupait la plupart d'entre eux.»

«Les francophones de la région ont su se faire entendre lors des récentes audiences publiques... et c'est le problème de la gestion des écoles françaises qui préoccupait la plupart d'entre eux.»

Tout les écoles de l'Ontario ont été présentées à la Commission dans des documents et au cours d'exposés. Un programme, entre autres, conçu pour éviter le développement de troubles du comportement, est offert à l'heure de poursuivre des études postsecondaires. Des élèves du palier secondaire suivent des cours du niveau universitaire et passent des examens. Le taux de succès aux examens des participants et participantes à ce programme est le même que celui des étudiants et étudiantes prenant les mêmes cours à l'université.

—
Dionne Wadden,
The South Star,
7 octobre 1993

«Mercredi à midi, des élèves opprimés du monde se sont fait entendre dans l'auditorium de Korah Collegiate.»

Équité ou excellence?

Les Ontariens et les Ontariennes veulent que le système d'éducation soit à la fois équitable et excellent. Beaucoup de personnes se demandent néanmoins si les deux sont possibles. En fait, on ne s'accorde même pas encore clairement sur la signification de ces deux termes.

L'excellence

Aux audiences publiques et dans les médias, l'équité et l'excellence ont fait l'objet de discussions où des opinions divergentes ont été exprimées. Certains, en effet, affirment que l'excellence est un moyen inamovible d'évaluer les résultats. D'après ce scénario, exceller à l'école est un peu comme participer à une compétition de saut à la perche. Pour atteindre

l'excellence, les élèves doivent sauter au-dessus d'une barre placée à une certaine hauteur. Pourtant, comme dans une épreuve de saut à la perche, plus la barre est haute, moins de concurrents parviennent à la passer. Si certains pensent qu'ils peuvent sauter plus haut, d'autres ont l'impression en revanche qu'ils n'appartiennent pas à la ligue ou en sont exclus. Ce modèle d'excellence soulève la question «est-ce que tous les élèves peuvent réussir?»

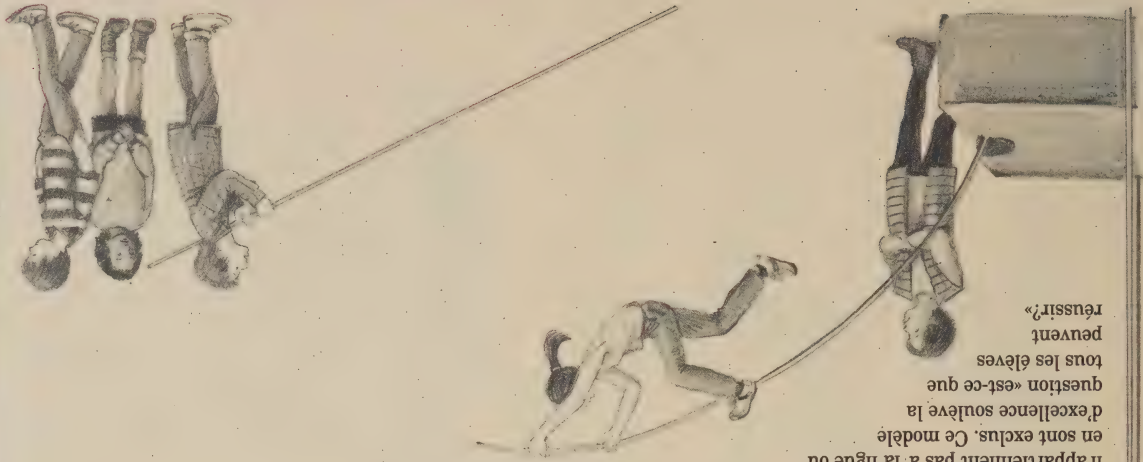
Le débat

Beaucoup de personnes que la question de l'équité préoccupent affirment que la société n'offre pas de règles du jeu équitables. Selon elles, les élèves appartenant à une minorité raciale ou ethnique, les élèves vivant dans la pauvreté, ceux qui sont maltraités ou négligés, les élèves ayant des difficultés d'apprentissage, les élèves doués et les jeunes femmes sont lésés dans un système où l'on présume que les programmes d'études et les méthodes d'enseignement traditionnels conviennent à tout le monde.

L'équité

Toutefois, équité ne signifie pas pour autant abaisser les normes. En fait, on doit entendre par équité l'application de normes élevées à tous les élèves.

Le Plan d'action en matière d'équité du Conseil scolaire de North York spécifie «qu'un engagement à l'égard de l'équité exige le dépistage et la suppression des barrières systémiques qui entravent le succès scolaire et les possibilités des élèves dans la vie». Au lieu d'atténuer nos attentes, nous devons appliquer des programmes et méthodes d'enseignement à «limites globales», car d'entraînerait alors compte des différents styles d'apprentissage et de la situation des divers groupes composant à l'heure actuelle la population estudiantine de l'Ontario.



À qui revient ce travail?

Les parents qui ne sont pas très instruits ou ne maîtrisent bien ni l'anglais, ni le français ont quelquefois l'impression qu'ils ne peuvent pas aider leurs enfants autant qu'ils le voudraient. D'autres parents n'ont ni le temps, ni l'énergie de les aider.



D'un autre côté, beaucoup de parents affirment que l'intérêt qu'ils portent à l'apprentissage de leurs enfants fait partie intégrante des soins à leur prodiguer pour leur bien-être. Selon eux, personne n'a besoin de lire un tas de livres ou de pésider un conseil de parents pour s'intéresser à la façon dont un enfant s'en sort à l'école.

Il est particulièrement important d'encourager la participation des parents dans le cas des élèves qui courent le plus de «risques». D'après les recherches, ce sont ces élèves qui tirent le plus parti de la participation de la famille, mais ces dernières indiquent également que la famille éprouve souvent des difficultés à jouer un rôle.

Quelle est la prochaine étape?

«La participation des parents à l'éducation se fait attendre depuis longtemps», insiste Mme Avis Glaze, membre de la Commission. «Certains systèmes et certaines écoles prennent la question très au sérieux. D'autres doivent donner l'occasion à tous les parents de s'intéresser activement à l'éducation de leurs enfants et les inciter à y participer de manière significative. L'époque de la «vente de pâtisseries» est révolue.

En admettant qu'une certaine participation des parents soit bénéfique, comment s'y prendre pour encourager chez les parents le genre de concours qui aide les élèves à s'épanouir? Comment faire participer les parents tout en incitant les élèves à devenir indépendants et les rendre responsables? Quel genre de systèmes faudrait-il mettre en place pour tenir les parents au courant et responsables? Suffit-il de permettre aux parents de prendre l'initiative? Que décider à

«Les écoles estiment qu'elles doivent commencer par enseigner des choses qui, selon la tradition, étaient apprises à la maison».

Qui déterminera la ligne de démarcation entre participation et ingérence? Des lois, des règlements, des lignes directrices, des cours de formation pour les enseignants et enseignants et pour les parents sont-ils nécessaires? S'entretenir à propos de la participation des parents n'est plus une simple question domestique. En raison de la participation des parents et des exigences de l'éducation, c'est devenu un sujet qui concerne tout le système scolaire. Il faut décider quelle forme devrait prendre la participation des parents et de quelle manière la mettre en oeuvre. D'après les exposés et les discussions survenus dans le cadre des audiences publiques de la Commission royale sur l'éducation à l'automne, il est évident qu'il s'agit d'un sujet aux innombrables possibilités. Et nous commençons à peine de l'étudier.

Voici une liste de quelques documents qui ont été récemment publiés à propos de la participation des parents à l'éducation :

- Les Années préparatoires, Maternelle et Jardin, et Les Années de Formation, 1re à 6e année, Information aux parents, Conseil des écoles publiques d'Ottawa-Carleton Education Research Reviews*
- Epstein, Joyce L.** "School and family connections", in D.G. Unger et M. B. Sussman, *Families in Community Settings*. New York, Haworth Press, 1990 ou *Marriage and Family Review* 15.
- Henderson, Anne T., Marburger, Carl L. et Ooms, Theodora.** *Beyond the Bake Sale: An Educator's Guide to Working with parents*. Columbia, Md: The National Committee for Citizens in Education, 1986.
- Jaynes, Judith H et Wlodkowski, Raymond J.** *Eager to Learn*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1990.
- Lyons, Peggy, Robbins Al et Smith, Allen.** *Involving parents: a handbook for participation in schools*. Ypsilanti, MI, High/Scope Press, 1982.

No Easy Answers,
Commission royale sur l'éducation
émission spéciale sur la
Broadcasting System,
18 décembre 1993

Il y a encore des personnes, parmi lesquelles des parents, des élèves et des enseignants et enseignantes, qui estiment que l'éducation devrait être laissée à des «spécialistes». Certains parents, qui ont essayé de jouer un rôle dans les écoles de l'Ontario, ont indiqué à la Commission qu'ils se sentaient souvent mal accueillis et qu'on leur donnait l'impression qu'ils «s'ingéraient» dans les études de leurs enfants. Les directeurs et directrices, les enseignants et enseignantes qui essayent vraiment de faire participer les parents se heurtent à la résistance de ceux et celles qui n'ont pas de temps à leur consacrer ou ne veulent pas faire le travail de l'école à leur place. Certains élèves, surtout les plus âgés, ont dit à la Commission que la participation des parents s'interpose avec leur indépendance et leur bien-être à l'école.

«Dans toute la province, les directeurs et directrices et les conseils scolaires nous ont affirmé qu'ils souhaitaient que les parents participent davantage», a remarqué M. Dennis Murphy, l'un des membres de la Commission.

Comme dans le cas d'autres sujets abordés aux audiences publiques, un fossé semble exister entre les souhaits des gens et ce qu'ils font vraiment. Ce qui est reconfortant à propos de la participation des parents est qu'en général tout le monde s'entend pour dire qu'il s'agit en théorie d'une excellente idée. La question qui se pose alors est la suivante : comment faire en sorte que la participation des parents soit réelle? Et quel genre de contribution souhaitons-nous de la part des parents et où en avons-nous besoin?

En quoi les parents participent-ils?

«Il incombe aux parents d'envoyer à l'école des enfants bien nourris, reposés et ayant une stabilité émotionnelle».
— Julia Munro, parente et enseignante, Newmarket

En Ontario, presque tous les parents participent d'une façon ou d'une autre à l'éducation de leurs enfants, si ce n'est que pour les sortir du lit le matin, leur verser un bol de céréales et leur recommander de regarder à droite et à gauche avant de traverser la rue.

Le rôle des parents peut aussi se manifester d'autres manières, soit :
• en suivant les progrès effectués par leurs enfants à l'école
• en assistant à des représentations et à des activités sportives auxquelles participent leurs enfants
• en aidant leurs enfants à faire leurs devoirs de classe à la maison
• en se portant volontaires pour aider dans la salle de classe
• dans la prise de décisions dans le cadre d'organismes, de conseils et de comités de parents.



Il y a encore des personnes, parmi lesquelles des parents, des élèves et des enseignants et enseignantes, qui estiment que l'éducation devrait être laissée à des «spécialistes».

Un Conseil des parents a récemment été mis sur pied en Ontario. La Commission espère rencontrer le Conseil dans les prochains mois.

Qu'est-ce qui marche?

«Je suis en colère contre les parents qui sont trop occupés pour faire la lecture à leurs enfants».
— Linda Grey, Newmarket

Les avis sont partagés quant au genre de participation parentale qui convient. Toutefois, s'il n'existe pas de consensus entre les parents et les éducateurs et éducatrices, les recherches indiquent qu'une participation régulière et solide des parents et le succès scolaire des enfants sont indissociables. Parmi les bienfaits de cette situation, citons des notes plus élevées, une meilleure assiduité à l'école, un taux de décrochage plus faible et un pourcentage accru d'acceptation à l'université et au collège.

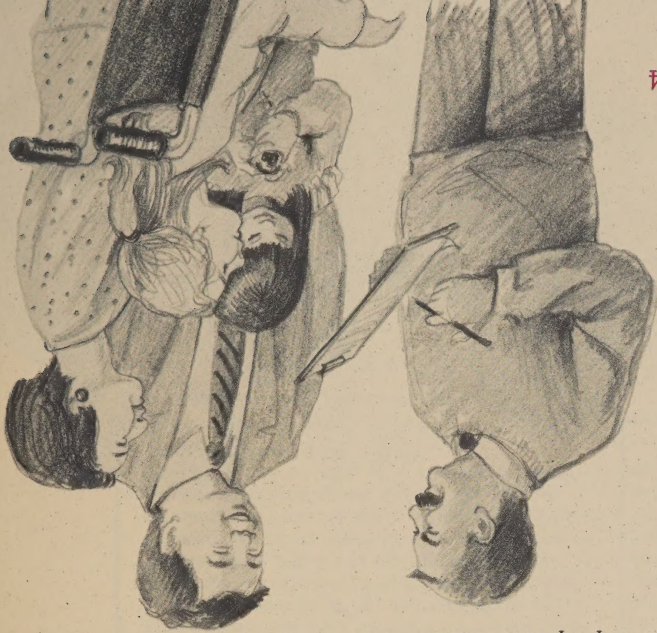
Les parents qui oeuvrent bénévolement dans les écoles et ceux qui viennent voir leurs enfants transmettent un message précis : les activités scolaires de leurs enfants sont à leurs yeux importantes. Ce faisant, les parents tissent des liens avec l'école qui facilitent leurs échanges avec les enseignants et enseignantes. Les parents obtiennent alors de meilleurs renseignements sur les progrès effectués par leurs enfants et trouvent des moyens pour aider ces derniers s'ils ou elles n'obtiennent pas des résultats suffisants.

Il semble que ce soit la participation des parents à la maison qui a le plus d'impact sur les résultats scolaires proprement dits. Selon une étude intéressante effectuée en Grande-Bretagne, il suffit que les parents vérifient que leurs enfants aient terminé leurs devoirs à la maison et signent le carnet de devoirs envoyé par l'école pour que les notes des enfants s'améliorent.

Nombre de sujets ont été débattus au cours des audiences publiques qui ont eu lieu à l'automne dernier. Comme il est impossible de les présenter tous, nous avons choisi d'en aborder deux dans ce numéro d'*Éducation à la une*. On traitera d'autres sujets dans les prochains numéros. Les deux articles qui suivent traitent de la question de la participation des parents et de celle de l'excellence par rapport à l'équité.

«C'est la première fois en vingt-cinq ans qu'on donne la possibilité aux parents et aux contribuables de déclencher de grands changements dans le système d'éducation de la province, d'un coût de 14 milliards de dollars».

— Rita Dohy, *Toronto Star*, 27 septembre 1993



La participation des parents a pris des dimensions très prometteuses. Les éducateurs et éducatrices reconnaissent l'importance que jouent le milieu familial, la contribution de la famille et l'apprentissage effectué en dehors de la salle de classe. Les parents considèrent de plus en plus que l'école est responsable du succès scolaire et du bien-être social de leurs enfants. De la même façon que les élèves estiment qu'ils et elles peuvent participer positivement aux décisions qui les touchent, beaucoup de parents pensent qu'ils ont aussi quelque chose à offrir.

Participation ou ingérence?

Les parents peuvent-ils jouer un rôle positif?

Certains parents se mêlent de plus en plus de tous les aspects de l'éducation, qu'ils préparent simplement le déjeuner ou élaborent des programmes d'études. Dans ce contexte, définir l'influence qu'ils devraient exercer dans les écoles est devenu un élément clé du débat que provoque l'amélioration du système d'éducation.

À quels aspects du système d'éducation les parents devraient-ils participer et quelles tâches reviennent seulement à l'école? Comment pouvons-nous faire intervenir les parents quand nous avons besoin d'eux? Quel genre de pouvoir les parents devraient-ils avoir? Comment la participation des parents pourrait-elle être organisée?

Pendant qu'elles mettent en oeuvre les

changements en cours, nos écoles pourraient

tirer parti d'une période d'oubli bienveillant

de la part de la province.

— Thunder Bay, CES

du district de Lakehead *

Voici trois symboles qui représentent ma langue, ma culture, ma foi. Je ne peux pas et je ne veux pas séparer ces éléments. Je suis une élève qui est fière de vivre, d'apprendre, de chanter, de danser, de prier en français à notre école. Je suis un produit de notre école française catholique.

— Stéphanie Brunelle, 6^e année, Thunder Bay

En 1988, l'Assemblée des premières nations a publié un document intitulé «Tradition and Education: Towards a Vision of Our Future». Dans ce document, la compétence en matière d'éducation est ainsi définie : «le droit inhérent des premières nations d'exercer leur autorité, d'élaborer des politiques et des lois et de s'occuper de la gestion des finances et d'autres ressources pour éduquer leurs citoyens».

— Autorité scolaire Windigo, Sioux Lookout *

La francophonie ontarienne doit relever un défi important avec son propre bagage, et ce en l'absence d'institutions capables de contribuer à la solution efficace desdits problèmes. La question du taux élevé de décrochage scolaire, du faible rendement en mathématiques et en sciences postsecondaires, du faible impact du bilinguisme sous-traité à l'encontre d'un bilinguisme additif illustrent l'ampleur de la problématique.

— Denis Haché et Julie Boissonneault, Sudbury

...Nous devons nous doter d'une nouvelle vision de l'éducation publique au Canada. Il faut y placer au centre la communauté et les responsabilités sociales.

— George Del, Toronto *

Plus de dix ans après l'adoption de la Charte des droits et libertés, les Franco-Ontariens et Franco-Ontariennes attendent encore la reconnaissance de leurs droits. Ils ne gerent toujours pas leurs institutions d'enseignement et ils n'ont pas accès aux ressources leur permettant une éducation de qualité comparable à celle que reçoivent les anglophones de la province.

— Jean Tangway, ACFO, Toronto

Dans cette classe, Shoko et Rahul viennent d'arriver au Canada. Shoko est aphasique dans sa langue maternelle, le japonais, mais l'anglais est une nouvelle langue pour elle. Rahul n'a jamais fréquenté l'école. Il a donc d'une part peur d'apprendre une autre langue et de comprendre une autre culture. Tom, élève, qui manque d'attention, inquiete son enseignant car il ne prend pas régulièrement son médicament (ritaline). Lisa a révélé à son enseignante que l'un de sa mère lui a fait subir des sévices physiques et sexuels. Elle a depuis des incontinences à l'école. Terze a le niveau de lecture de 12^e année, bien qu'elle soit en 3^e année. Le père de David est hospitalisé à l'hôpital University, où il attend de subir une greffe du coeur. L'enfant est venu ici avec sa famille de Terre-Neuve et fréquente l'école pendant que la vie de son père est en suspens. Joshua est malentendant. Il communique avec son enseignant grâce à un appareil à modulation de fréquence. Jamie réagit à la frustration avec violence; pour le moment, il ne sait pas résoudre autrement des conflits. Tous les ans, la mère de sa fille pour lui expliquer la foi à laquelle appartient la famille et lui indiquer les activités auxquelles cette dernière ne peut participer... Ce sont nos élèves. Tous les apprenants sont différents.

— Ruth Ann Morley, London *

Quand j'avais cinq ans... je fréquentais une école pour handicapés mentaux. On m'y apprendait des choses différentes de ce que mes frères et sœurs apprenaient dans leur école. J'étais très malheureuse de ne pas apprendre les mêmes choses. Je me sentais frustrée. Je me sentais mal dans ma peau... À l'âge adulte, j'ai suivi des cours d'alphabétisation. Aujourd'hui, je lis. Je savais que j'y parviendrais. Je lis à l'église, ce qui me donne le sentiment d'être acceptée.

— Marcia Marascio, Hamilton *

* «Entre-temps, les membres de la Commission cherchent un point commun entre toutes les opinions divergentes.»

— Elizabeth Payne, Ottawa Citizen, 15 décembre 1993

Qui nous a parlé

On se sert fréquemment du terme « personne intéressée » pour décrire une personne ou un groupe qu'une question donnée préoccupe directement. Au fil des audiences publiques, il s'est avéré qu'en Ontario tout le monde s'intéresse à l'éducation.

Les parents, les enseignants et

enseignantes, les élèves, les conseillers et conseillères scolaires, les administrateurs et administratrices, sont tous et toutes venus s'adresser à la Commission. Des

représentants et représentantes du milieu des affaires, d'organismes

multiculturels, de groupes autochtones, de syndicats, de collèges et d'universités

ont fait des exposés. Des bibliothécaires, des travailleurs et policières, des médecins

et des groupes religieux lui ont aussi fait part de leurs opinions.

Des adultes qui ne savent pas lire, des jeunes qui « sont laissés en arrière » dans les faibles du système » et des élèves

physiquement ou mentalement handicapés ont raconté des histoires personnelles remarquables. En dépit des diverses opinions exprimées, un thème se détachait :

le sincère désir d'améliorer le système d'éducation de la province et de rendre nos écoles plus attentives aux besoins

des élèves, des parents et de la société.

Il a été dit à la Commission que les objectifs et les attentes du système

d'éducation doivent être précisés et les écoles davantage intégrées dans les communautés qu'elles desservent. Selon

un grand nombre de personnes, il faut aussi évaluer le rendement de notre système scolaire.

Voici quelques opinions exprimées devant la Commission.

En tant qu'enseignants et enseignantes dans des écoles catholiques, l'éducation est pour nous un épiphénomène complètement lié à la maturation et à la discipline religieuse. Pour nous, donner une «excellente éducation» aux élèves c'est entre autres les inviter à se développer non seulement spirituellement, mais aussi socialement, physiquement, intellectuellement, sans oublier leur vie affective. Nous plaçons cette croissance spirituelle dans la riche tradition de l'anthropologie chrétienne et dans la vie sacramentale catholique.

— Claire Ross, Association des enseignants catholiques de langue anglaise de l'Ontario, Toronto*

Je ne me sens pas en sécurité à l'école parce qu'il y a des élèves qui s'amusent à en battre d'autres.

— Réserve cité dans «Les élèves et leur perception de la violence», Toronto*

Je crois fermement que les élèves du cycle secondaire devraient avoir des représentants et représentantes aux conseils scolaires locaux, comme les étudiants des universités en ont déjà aux conseils des gouverneurs....

— Steven High, Thunder Bay*
aussi ressentie.
l'opinion des élèves serait non seulement entendue, mais

Quand est-ce que les gens qui étudient les problèmes vont-ils tomber d'accord et prévoir les mesures à prendre? J'espère que ce sera bientôt, car j'ai la ferme intention de continuer à me développer et à m'instruire, de façon à avoir une excellente éducation et à devenir, comme je le souhaite, astronome.

— Stephanie Sarafanos, 6^e année, Windsor*

Autre volet essentiel de la réforme de l'enseignement : les résultats des élèves doivent être régulièrement évalués de façon juste et objective et il faut nettement relever la norme minimale des résultats acceptables.

— Waterloo*
Organization for Quality Education.



À LA UNE

ÉDUCATION



Commission
royale sur
l'éducation

Une expérience enrichissante

Pendant douze semaines d'audiences publiques, la Commission royale sur l'éducation a entendu plus de 2 000 exposés du public, fait des journées de treize heures et parcouru plus de 8 000 kilomètres au cours de son itinéraire qui l'a menée dans vingt-sept villes de l'Ontario. Les membres de la Commission ont accordé des centaines d'entrevues à la presse, à la radio et à la télévision, ont fait l'objet d'une couverture médiatique généralisée, qui a incité des centaines de milliers d'Ontariens et d'Ontariennes à se lancer dans le débat portant sur l'avenir du système d'éducation de l'Ontario.

Voici quelques questions, glanées auprès des personnes participant au système de l'éducation de l'Ontario (élèves, enseignants et enseignantes, parents, administrateurs et administratrices, conseillers et conseillères scolaires,

contribuables et voisins et voisines), qui ont été soumises librement aux membres de la Commission royale sur l'éducation au cours de leur périple ontarien à l'automne. Les problèmes sont variés et les opinions souvent divergentes. Un défi se présente maintenant à la Commission, soit celui de rassembler toutes les idées proposées pendant les audiences publiques et de les métamorphoser en un rapport qui orientera la réforme du système d'éducation de l'Ontario.

Citizen
THE OTTAWA

Editorial

PAGE
A10

Le 17 novembre, 1993

Malgré la cacophonie d'intérêts divergents, les audiences publiques constituent pour les membres de la Commission un outil utile, qui les aidera à relever le défi colossal se présentant à eux. Les audiences permettent de donner aux tribunes où laisser fusser des idées novatrices et donnent aux membres de la Commission un aperçu du genre de complexités qui échappent aux études universitaires. Les audiences donnent en outre la possibilité au public de se faire entendre et de participer par conséquent à la résolution des graves problèmes que pose l'éducation moderne exigera des commissaires encore davantage; armés de la patience de Job et de la sagesse de Salomon, il se peut qu'ils aient aussi besoin d'une intervention divine...

Hiver 1994